

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน



มหาวิทยาลัยเกริก KRIK UNIVERSITY

รายงานการประเมินตนเอง

(Self – Assessment Report : SAR)

ประจำปีการศึกษา 2562

(1 มิถุนายน 2562 – 31 พฤษภาคม 2563)

ระดับหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25550571102388

ชื่อหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการจัดการธุรกิจการบิน

คณะบริหารธุรกิจ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการธุรกิจการบิน การขนส่งทางอากาศ และธุรกิจเกี่ยวนี้อย่างอื่นๆ และมีความรู้พื้นฐานที่จะค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง
- ผลิตบัณฑิตที่มีทักษะปฏิบัติความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ในภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตลอดจนสามารถแก้ปัญหาในกิจกรรมต่างๆ ด้านการจัดการธุรกิจการบิน และธุรกิจเกี่ยวนี้อย่างอื่นๆ และยังนำไปประยุกต์สำหรับการดำรงชีพได้
- ผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นผู้นำ มีความใฝ่รู้ สามารถใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารได้ในระดับสูง
- ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม และมีแนวคิดความพอเพียงในการดำรงชีวิต

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจร โดยมีปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต/ผลลัพธ์

สรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง

จากการประเมินผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริกมีการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ในแต่ละด้าน มีการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องด้วยการปฏิบัติตามวงจร PDCA เมื่อสิ้นปีการศึกษาแต่ละปี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน มหาวิทยาลัยเกริก ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) ระดับหลักสูตร เพื่อขอรับการตรวจสอบทบทวนผลการปฏิบัติงานในรอบปีการศึกษา เพื่อรับรองการประเมินคุณภาพภายใน และรายงานการประเมินตนเอง SAR ฉบับนี้ เป็นรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2562 เป็นเกณฑ์ในการประเมินตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด การประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก จำนวนทั้งสิ้น 3 ท่าน ได้ทำการประเมินคุณภาพด้วยการศึกษาข้อมูลจากการรายงานการประเมินตนเองและจากหลักฐานเอกสารต่างๆ ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก ในวันที่ 3 กรกฎาคม 2563 โดยได้สรุปคะแนนการประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมตามเกณฑ์ดังนี้

- สรุปคะแนนการประเมินผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพของ สกอ. องค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, จำนวนทั้งสิ้น 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งผลการดำเนินงานในภาพรวมคะแนนการประเมินตามทั้ง 6 องค์ประกอบ โดยมี คะแนนเฉลี่ย 3.69 ได้คุณภาพในระดับดีรายละเอียดดังนี้

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน มหาวิทยาลัยเกริก มีผลการดำเนินงานของ องค์ประกอบที่ 1 ด้านการกำกับมาตรฐาน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คะแนนการประเมินเฉลี่ยโดยคณะกรรมการ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน มหาวิทยาลัยเกริก มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 ท่าน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน มหาวิทยาลัยเกริก มีผลการดำเนินงานของ องค์ประกอบที่ 2 ด้านบัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คะแนนการประเมินเฉลี่ยโดยคณะกรรมการ เท่ากับ 4.80 ได้คุณภาพระดับดีมาก หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน มหาวิทยาลัยเกริก มีผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ โดยร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี ได้สำรวจภาระการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรี จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม 34 คน คิดเป็นร้อยละ 20..ของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 48 คน ได้งานทำจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ร้อยละ 100 เนื่องจากบัณฑิตมีงานทำและได้เปลี่ยนงานใหม่

3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน มหาวิทยาลัยเกริก มีผลการดำเนินงานของ องค์ประกอบที่ 3 ด้านนักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คะแนนการประเมินเฉลี่ยโดยคณะกรรมการ เท่ากับ 3.33 ได้คุณภาพระดับดี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน มหาวิทยาลัยเกริก มีกระบวนการรับนักศึกษาโดยกำหนดเป้าหมายจำนวนนักศึกษาคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงานและสภาพแวดล้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ มีการให้บริการที่จัดให้แก่นักศึกษา และศิษย์เก่าในกิจกรรมต่างๆ อายุ่งเหมาสมครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมความรู้ ประสบการณ์ของนักศึกษา

4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน มีผลการดำเนินงานของ องค์ประกอบที่ 4 ด้านอาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คะแนนการประเมินเฉลี่ยโดยคณะกรรมการ เท่ากับ 3.11 ได้คุณภาพระดับดีโดยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน มหาวิทยาลัยเกริก มีระบบกลไกกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินคร่าวมการเพิ่มแผนพัฒนาคณาจารย์ให้เป็นไปตามระบบที่ชัดเจนให้มีการยกระดับตำแหน่งทางวิชาการ โดยจัดทำเป็นขั้นตอนกระบวนการตามระบบ PDCA

5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน มหาวิทยาลัยเกริก มีผลการดำเนินงานของ องค์ประกอบที่ 5 ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คะแนนการประเมินเฉลี่ยโดยคณะกรรมการ เท่ากับ 3.25 ได้คุณภาพระดับดี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน มหาวิทยาลัยเกริก มีระบบกลไกการนำเสนอไปสู่การปฏิบัติ โดยหลักสูตรควรนำผลการประเมินความคาดหวังในรายวิชาของผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยทันความก้าวหน้าของศาสตร์ กำหนดผลลัพธ์ของกระบวนการ เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนและกลไกการดำเนินกระบวนการและปรับปรุงกระบวนการให้เป็นไปตามผลลัพธ์ที่กำหนด

6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน มหาวิทยาลัยเกริก มีผลการดำเนินงานของ องค์ประกอบที่ 6 ด้านสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คะแนนการประเมินเฉลี่ย โดยคณะกรรมการ เท่ากับ 4 ได้คุณภาพระดับดี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

บทนำ

ในปี พ.ศ.2555 มหาวิทยาลัยเกริกได้เปิดดำเนินการสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน และได้รับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรยังไม่ครบกำหนดการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ที่ปรับปรุงจากหลักสูตรเดิมฉบับใหม่ พ.ศ. 2555 กำหนดให้ใช้กับหลักสูตรระดับปริญญาตรีหลักสูตรเดียว โดยเริ่มใช้ตั้งแต่วันการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป มีคณะกรรมการที่ให้ความเห็นชอบตามลำดับ ดังนี้

- คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบินเห็นชอบ หลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1 2559 / วันที่ 27 ตุลาคม 2559
- คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบินเห็นชอบ หลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2 2559/วันที่ 10 พฤษภาคม 2559
- คณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริกอนุมัติ เห็นชอบ หลักสูตรในการประชุม / ครั้งที่ 1/2560 วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2560
- สถาบันมหาวิทยาลัยเกริกอนุมัติเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ / 1/2560 วันที่ 16 มีนาคม 2560
- เปิดสอน ภาคต้น ปีการศึกษา 2560

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาธุรกิจการบิน

3 กรกฎาคม 2563

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีการผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสร้างสรรค์ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

- ด้านนักศึกษา มีการนำผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต มาวิเคราะห์และส่งเสริมและสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในทศวรรษที่ 21 โดยการใช้เทคโนโลยีสอดแทรกในระหว่างการเรียนการสอน เช่น โปรแกรม Google Classroom, Google Form และมีการพานักศึกษาดูงานนอกสถานที่เพื่อให้เห็นการปฏิบัติงานจริงที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาต่างๆ ในหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

- หลักสูตรมีการพัฒนาและกำหนดผลลัพธ์ของกระบวนการรับนักศึกษามาใช้ในการวางแผนโดยกำหนดคุณสมบัติของผู้เรียน ขั้นตอนการพิจารณารับเข้า โดยประสานกับฝ่ายรับสมัครของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาเกลไกการดำเนินกระบวนการให้เป็นไปตามผลลัพธ์ที่กำหนด
- หลักสูตรมีการกำหนดบัณฑิตที่พึงประสงค์ให้สอดคล้องกับคุณสมบัติที่กำหนดเมื่อรับสมัคร เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องให้เป็นไปตามผลลัพธ์ที่กำหนดและมีการจัดกิจกรรมสอดแทรกระหว่างการเรียนการสอนให้เกิดทักษะการเรียนรู้ในทศวรรษที่ 21
- หลักสูตรมีการนำข้อมูลด้านอัตราการคงอยู่และอัตราความสำเร็จของนักศึกษามาวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อทำให้เกิดอัตราการคงอยู่และอัตราความสำเร็จของนักศึกษาเพิ่มขึ้น โดยการเพิ่มช่องทางการเข้าถึงอาจารย์ที่ปรึกษาโดยใช้ต่อโซเชียลมีเดียและช่องทาง Line Facebook เพื่อให้ง่ายต่อการติดต่อสื่อสารและแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดกับนักศึกษาได้อย่างทันท่วงที ใช้ระบบการคุ้มครองอาจารย์ที่ปรึกษาแบบครอบครัวเพื่อให้นักศึกษาเกิดความอบอุ่นในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยตลอดระยะเวลาที่ศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

- มีการกำหนดการเขียน PDCA ให้ชัดเจน ได้แก่การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผลที่เกิดกับอาจารย์และเบียนผลจากการประเมินกระบวนการให้เห็นเป็นรูปธรรม
- พัฒนาให้อาจารย์ข้อความแห่งทางวิชาการ โดยส่งอาจารย์เข้าร่วมอบรมการทำผลงานวิจัยหรือการขอตัวแห่งทางวิชาการและพัฒนางานวิจัย ผลงานวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

- หลักสูตรได้นำผลการประเมินความคาดหวังในรายวิชาของผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น โดยปรับในหลักสูตรฉบับปรับปรุงปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- มีการจัดสิ่งสนับสนุนเพิ่มเติมให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องได้แก่ จัดห้องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เพิ่มเติม ตลอดจนกระจายจุด WiFi ให้ครอบคลุมจัดให้มีหนังสือประกอบการค้นคว้าให้เพียงพอ

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย อว.	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1. หลักสูตรควรนำผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตมา วิเคราะห์เพื่อปรับปรุงสาระรายวิชา กิจกรรมพัฒนา นักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ บัณฑิต
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	1. หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ของกระบวนการรับ นักศึกษาเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนและกลไกการ ดำเนินกระบวนการและการปรับปรุงกระบวนการ ให้เป็นไปตามผลลัพธ์ที่กำหนด
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1. หลักสูตรควรกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึง ประสงค์ตาม มคอ.2 ให้มีความชัดเจนและกำหนด ผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีตาม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อนำมากำหนด กิจกรรมพัฒนาบัณฑิตในทักษะแต่ละด้าน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1. หลักสูตรควรนำข้อมูลอัตราการคงอยู่และอัตรา ความสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามาวิเคราะห์เพื่อ

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
	หาแนวทางการดำเนินการให้มีอัตราการสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร	1.ให้ประเมินเบรียบเทียบผลการพึงพอใจของอาจารย์และนำมาปรับปรุงและพัฒนาในปีถัดไป
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ประจำหลักสูตร	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1.หลักสูตรควรนำผลการประเมินความคาดหวังในรายวิชาของผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	1.หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ของกระบวนการการประเมินผู้เรียนเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนและกลไกการดำเนินกระบวนการและการปรับปรุงกระบวนการให้เป็นไปตามผลลัพธ์ที่กำหนด
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

- กระบวนการในการบริหารหลักสูตรมีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ โดยการส่งนักศึกษาไปฝึกงานทำให้นักศึกษาด้านงานทำหลังสำเร็จการศึกษาในอัตราที่สูง

จุดที่ควรพัฒนา

- ส่งเสริมและพัฒนาบันทึกมืออัตโนมัติที่มีอัตลักษณ์ที่โดดเด่น โดยการสนับสนุนให้เกิดการเพิ่มนูลค่าของบันทึกในด้านต่างๆ เช่น ภาษาต่างประเทศ การปลูกผึ้งให้มีจิตวิญญาณการเป็นผู้ประกอบการเพื่อสร้างความแตกต่าง และสร้างให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

**ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ผลการประเมินรายตัวปัจจุบันของคุณภาพ**

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนนหรือการตัด-เพิ่มคะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.83	4.83	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	48			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	35			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	35			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.60			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	35	100.00 %	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	48			

จำนวนบล็อกที่ต้องแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	35			
จำนวนบล็อกที่ต้องแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	35			
- จำนวนบล็อกที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	35			
-- ตรงสาขาที่เรียน	35			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0			
- จำนวนบล็อกที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	0			
- จำนวนบล็อกที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	0			
- จำนวนบล็อกที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	0			
- จำนวนบล็อกที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	0			
- จำนวนบล็อกที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบล็อกที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	0			

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	4.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3.00	-

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)		3.44	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1	20.00%	5.00
	5		
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00
	5		
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.8	4.00%	4.00
	5		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (.20)	1	0.2	

<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารทั้งวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภานักบัณฑ์ทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40) 	0	
<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40) 	0	
<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60) 	0.6	
<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาสารทั้งวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภานักบัณฑ์และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80) 	0	
<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาสารทั้งวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00) 	0	
<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00) 	0	
<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00) 	0	

- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3	4.00	ให้ได้เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00 %	5.00	ให้ได้เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		

4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่ เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บันทึก	2				4.80 (2.1,2.2)	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3,4,3 (3.1,3.2,3.3)			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3,2,3,4 (4.1,4.2,4.3)			3.11	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00 (5.1)	3,3,4 (5.2,5.3,5.4)		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00 (6.1)		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.19	3.50	4.80	3.69	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจชฎา ความดีมเดย)

ลงนาม กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โภญจนานาท เจริญสุข)

ลงนาม กรรมการ

(อาจารย์ชัยมาศ คงมา)

ลงนาม เลขาธุการ

(อาจารย์ Jarviswinthorn ชีวะสาสน์)

